

EL COSTE HUMANO DE LOS INCIDENTES MARÍTIMOS

Posted on 12.03.2024 by Adam Parnell



Category: [General Maritime](#)

Edition MFB 74

Editorial

Las organizaciones afirman a menudo que la seguridad es su prioridad. Sin embargo, lamentablemente, las cuestiones comerciales y de reputación a menudo obstaculizan la realización de esta noble ambición: en lugar de ver los incidentes como una oportunidad para aprender de la experiencia, algunas empresas hacen todo lo posible para presentarse como 100% seguras, el 100% del tiempo. Pero en un sector conocido por ser más “peligroso” que muchos otros, esto simplemente no puede ser cierto.

La trágica noticia sobre el capitán Oguz Kok, que murió recientemente durante un transbordo nocturno de práctico en el Bósforo, nos recuerda los peligros inherentes al sector marítimo. Y mientras muchos, incluyendo nosotros mismos, nos apresuramos a dar nuestras condolencias a familiares y amigos, el colectivo del sector marítimo necesita hacer más para mejorar la seguridad.

Según el antropólogo británico Robin Dunbar, una persona media está relacionada con 150 familiares y amigos aproximadamente. Por lo tanto, el verdadero coste de un incidente relacionado con la seguridad va mucho más allá de aquellos que están directamente involucrados; las lesiones y accidentes que se producen en nuestro sector afectan literalmente a millones de vidas.

CHIRP ha conocido varios casos en los que personas que denunciaron cuestiones relacionadas con la seguridad a través de los canales de información de sus organizaciones, han tenido que enfrentar despidos o represalias. Esa clase de represión sólo obtiene como resultado que los problemas de seguridad no se aborden y que el riesgo de incidentes repetidos permanezca obcecadamente alto.

El sistema de reporte independiente, imparcial y confidencial de CHIRP permite que, tanto personas como empresas, den a conocer sus preocupaciones y cuestiones referentes a la seguridad sin sufrir el riesgo de represalias o pérdida de reputación. Los siguientes reportes se enviaron a CHIRP para advertir de riesgos en el sector, compartir buenas prácticas o abordar algún problema. En muchos de ellos leerá que CHIRP abogó por el informante elevando el problema a la compañía o la administración del abanderamiento al tiempo que protegía la identidad de sus informantes.



