

# M1983P

*Posted on 05.09.2022 by Adam Parnell*

**Category:** [Maritime](#)

**Report Title** Falha do motor principal expõe deficiências de manutenção

## Initial Report

Uma embarcação estava se aproximando para realizar operações de carregamento *ship to ship* (STS). À medida que se aproximava do momento de amarrar, o práctico ordenou um aumento de velocidade de devagar adiante para meia força adiante. O motor principal não respondeu corretamente e uma investigação revelou que o cilindro número um tinha uma temperatura muito baixa de gases de descarga. A função de desaceleração do motor principal foi by-passada, mas o problema persistiu e a amarração foi abortada. A embarcação foi a um fundeadouro próximo para uma investigação e reparos mais completos.

A válvula de descarga do cilindro número 1 precisou ser substituída. Havia três peças a bordo, mas nenhuma podia ser usada imediatamente, pois precisavam de uma revisão antes do uso. A revisão criou um atraso de 12 horas antes que a embarcação pudesse voltar ao serviço.

A válvula de descarga removida só havia recebido manutenção 4.700 horas antes. O intervalo de manutenção deste equipamento é de 16.000 horas, o que sugere que a manutenção anterior não foi devidamente concluída nem adequadamente revisada pelo chefe de máquinas posteriormente. Isso levou a empresa a pedir uma revisão em toda a frota para as peças de reposição críticas para garantir que elas estivessem prontas para uso imediato.

## Comment

O práctico tomou a decisão certa de abortar a manobra planejada em águas restritas porque não tinha confiança no motor principal. Felizmente o incidente ocorreu em uma área onde rebocadores e assistência de terra estavam prontamente disponíveis.

A falha da válvula de descarga logo após o intervalo de manutenção anterior pode indicar padrões de práticas de manutenção ruins. Estes podem resultar de treinamento, supervisão ou tempo insuficientes para manter adequadamente as peças de reposição. Também pode resultar de escolhas inadequadas de compras: peças baratas e de má qualidade podem não durar tanto quanto o esperado.

Os itens identificados como peças críticas devem estar em boas condições para serem usados quando necessário. Nenhuma das três peças de reposição transportadas estava nesta condição, o

que poderia ser má sorte ou uma indicação de que elas foram listadas como críticas apenas para fins documentais, de inspeção e auditoria, sem receberem o devido tratamento. A empresa tinha preocupações e se envolveu no caso, uma vez que solicitou uma revisão de peças de reposição para toda a frota.

## Key Issues

**Complacência (excesso de confiança)** – A válvula de descarga defeituosa tinha cerca de 70% de sua vida útil. Não deveria ter falhado se tivesse recebido a manutenção adequada, indicando que foi colocada prioridade insuficiente na manutenção de peças críticas de reposição e nos padrões técnicos de manutenção.

**Capacidade** – Um oficial sênior verifica o equipamento crítico antes de sua remontagem, ou isso é deixado para mais os maquinistas mais inexperientes? Se você é um maquinista inexperiente, você recebe o suporte necessário na manutenção de itens de equipamentos críticos? Você está ciente de quais são os equipamentos críticos de sua embarcação?

**Práticas locais** – As instruções de manutenção dos fabricantes devem ser sempre seguidas. Seguir as práticas de manutenção que foram passadas por outros, mas que não estão em conformidade com as exigências do fabricante, é inseguro e pode ser perigoso.

**normalisation\_of\_deviation**Desvio

**lack\_of\_knowledge**Conhecimento

**complacency**Excesso de confiança



