

M2028

Posted on 23.11.2022 by Adam Parnell



Category: [Maritime](#)

Array_gallery

Report TitleЗабезпечення дотримання норм безпеки - це нормально?

Initial Report

[представлено ISWAN]

Моряк поскаржився на жахливі умови праці на борту судна. Житлові умови не задовольняли гігієнічні вимоги, їжі було недостатньо, а обладнання було в аварійному стані: з головного двигуна і редуктора витікало масло, і моряк стверджував, що масло і сміття часто викидалися за борт. Система кондиціонування також була зламана.

Звітувач заявив, що старший помічник шантажував екіпаж, погрожуючи, що той, хто повідомить про погані умови, буде звільнений.

Comment

Звітувач спочатку звернувся до ISWAN. Через очевидні наслідки для безпеки та за згодою звітувача звернення було передано CHIRP. Незабаром після отримання звіту під час наступного швартування прибережна держава затримала судно, а екіпаж був репатрійований.

Фотографії свідчать про те, що судно досить довго не відповідало мінімальним вимогам, але це не було виявлено жодним зовнішнім аудитом. Це не поодинокий випадок, і CHIRP регулярно отримує подібні повідомлення. Кількість суден з непридатними або поганими умовами експлуатації залишається стабільно великою, незважаючи на численні міжнародні та національні правила, що стосуються мінімальних стандартів безпеки, охорони навколишнього середовища та добробуту. Держави прапора зобов'язані забезпечувати дотримання стандартів, але правові наслідки їх невиконання незначні.

Обмежені можливості та ресурси скорочують кількість інспекцій, які може проводити держава порту, тому такі субстандартні судна можуть експлуатуватися протягом значного часу без виявлення і затримання. Морякам, які перебувають на борту непридатних або невідповідних суден, рекомендується звернутися до CHIRP, які виступатимуть від їх імені.

CHIRP залишається конфіденційним, незалежним та неупередженим голосом моряків, чия безпека є нашим пріоритетом.

Key Issues

Оповіднення - Екіпаж судна відповідав за донесення цього питання до уваги ISWAN та CHIRP, що заслуговує на похвалу. Оповіднення в процесі внутрішнього і зовнішнього аудиту не було успішним.

Компетентність - Керуюча компанія не володіє необхідними навичками або бажанням задовольняти МКУБ. Спостерігається повне недотримання вимог кодексу, який є мінімальним стандартом. Визнана організація та прапор цієї компанії мають робити більше для задоволення мінімальних стандартів.

Тиск (комерційний) - Загрози старшого помічника свідчать про те, що комерційні інтереси сприяли формуванню культури, в якій порушення стандартів охорони навколишнього середовища, добробуту та безпеки не лише допустимі; вони є нормою.

Можливість - Чи мають держави прапора і порту можливість забезпечувати дотримання мінімальних стандартів? Згідно з записами, які дозволяли продовжувати експлуатацію судна у такому стані, держава прапора, очевидно, не проводила жодного контролю якості.



