

# M2028

Posted on 23.11.2022 by Adam Parnell



Category: [Maritime](#)

Array\_gallery

**Report Title**安全法规的执行——是否充分？

**Initial Report**

(由ISWAN提交)

一名海员抱怨船上恶劣的工作条件。生活区卫生条件差，食物不充足，设备年久失修：主机和变速箱漏油，报告者声称船上经常将污油和垃圾排到船外。空调也坏了。

报告者表示，大副威胁船员说任何举报船上恶劣条件的人都将解雇。

**Comment**

报告者最初联系了ISWAN并表达了他们的担忧。由于存在明显的安全隐患，经报告者同意，ISWAN将这些问题转交给了CHIRP。在CHIRP收到这份报告后不久，沿岸国在该船下次停靠时扣留了该船，并将船员们遣返。

照片显示，该船在相当长的时间内没有遵守最低要求，但所有的外部审查都没有发现这一点。这并不是一个孤立的案例□CHIRP定期都会收到类似的报告。尽管有许多国际和国家法规设立了关于安全、环境和福利的最低标准，但不适航或条件恶劣的船舶数量仍然居高不下。船旗国有义务去执行这些标准，但如果船旗国未能充分执行，从国际法规的层面而言，这几乎不会产生任何后果。

能力和资源的限制减少了港口国可能进行的检查次数，因此，此类不合标准的船舶在被识别和扣留之前可以运营相当长的时间。我们鼓励在不适航或不合规船舶上工作的海员联系CHIRP□CHIRP将代表他们发声。

CHIRP仍然保有秘密性和独立性，我们会为海员发出公正的声音，保证他们的安全仍然是CHIRP的首要任务。

## Key Issues

**警报**——船员负责地向ISWAN和CHIRP提出这一问题，这是值得称赞的。内部和外部审查未起到相应的作用。

**适任能力**——管理公司不具备必要的技能或意愿来运营符合ISM规范的船舶。而且管理公司似乎完全没有遵守ISM规范的要求，这是应适用的最低标准。获得认可的机构和船旗国必须采取更多措施以达到最低标准。

**压力（商业）**——大副的威胁表明，商业考虑促成了一种文化，即违反环境、福利和安全标准的行为不仅是被容忍，它们是意料之中的。

船旗国和港口国是否有能力严格执行最低标准？从允许船舶在这种情况下继续运营的记录来看，船旗国似乎没有进行任何质量控制检查。



