

# M2246

Posted on 14.05.2024 by Adam Parnell

Categories: [General Maritime](#), [Pilotage](#)

## Report Title 搁浅

### Initial Report

一名报告者向CHIRP讲述了一起搁浅事故，该事故致使该报告者和另一名驾驶员失业。此次搁浅事故对船体底部造成轻微损坏，但没有造成人员伤亡。造成事故的主要原因是分注意力不集中和船上准备不足。

离港当天，船长一直忙于办理船员签证和解决机舱问题。由于签证要求，该船在启程返回母港的10天行程中已经晚了几天。尽管面临这些挑战，但依然在下午3点左右完成了航次计划。然而，主ECDIS系统出现了一个严重问题，显示计划航线的海图是错误的。尽管如此，船上还是决定使用其他来源的信息辅助离港，包括使用纸质海图和使用辅助ECDIS系统，并且船上知道离港时会有引航员登轮指挥。

在船舶离泊期间，引航员明显被手机分心，阻碍了与驾驶台成员之间的沟通和协调。尽管引航员和船上针对船舶出港航行进行了非常简短的船长/引航员信息交流，但这似乎没有帮助引航员和船员全面控制船舶的航行。船舶偏离航向期间，引航员对一些基本的航行问题，如浮标问题，缺乏适当的回应和沟通。船长为使船舶驶回计划航线采取的干预措施为时已晚，最终导致船舶搁浅。

船舶搁浅后，船员迅速有效地做出了反应。经过大家不懈努力终于在下一个高潮到来时使船舶成功浮起，最大限度地降低了船舶损失。后续船方根据港口当局的要求进行水下检查，没有发现船体结构或传动装置有重大损坏。

### Comment

这起搁浅事件源于一系列人为因素问题，表明船上的航行程序和沟通出现了问题。

引航员抵达驾驶台后，船长和引航员都分心了，这影响了他们专注于安全驾驶船舶的能力。这种分心可能导致他们对离港前不久才完成的航次计划缺乏全面的理解和讨论。因此，船长和其他驾驶员没有足够的时间来适当评估和核准该计划。

驾驶台团队成员的责任不清晰，导致没有做出任何决策或决策延误，也没有采取必要的行动纠正船舶与计划航线的偏差。此外，当船舶偏航驶入浅水区时，任何航海仪器警报，特别是ECDIS和回声测深仪的警报未被激活，这表明这些系统存在潜在的技术故障或设置不当。

尽管有替代的导航系统，如纸质海图和另一个ECDIS系统，但没有证据表明这些替代措施被用来验证船舶与计划航线的偏差。这突出表明船上错过了信息相互参照和降低航行失误风险的机会。

总的来说，这起事故强调了有效沟通、全面计划、船员培训和船上系统正常运行对确保船舶海上航行安全的重要性。

## Key Issues

**分心1**——在这次繁忙的离港过程中，太多的问题影响了船长的精力，导致船长对船舶航行没有给予足够的关注。

**分心2**——引航员也被电话分散了注意力，没有向驾驶室团队提供足够的航行信息。

**团队合作1**——驾驶室团队合作出现问题，给船舶航行带来了不安全因素。该船在搁浅之前没有得到全面控制。

**团队合作2**——应将签证申请事宜委托给另一名船员或船舶代理人。



